

四庫全書薈要

• 乾隆御覽本

集部

欽定四庫全書薈要

集部

東坡全集卷五十二

三

詳校官助教臣常循



東坡全集卷五十二

宋 蘇軾 撰

奏議六首

論河北京東盜賊狀

七年月蘇軾奏臣伏見河北京東比年以來蝗旱
相仍盜賊漸熾今又不雨自秋至冬方數千里麥不入
土竊料明年春夏之際寇攘為患甚於今日是以輒陳
狂瞽庶補萬一謹按山東自上世以來為腹心根本之

地其與中原離合常係社稷安危昔秦并天下首收三
晉則其餘強敵相繼滅亡漢高祖殺陳餘走田橫則項
氏不支光武亦自漁陽上谷發突騎席卷以并天下魏
武帝破殺袁氏父子收冀州然後四方莫敢敵宋武帝
以英雄絕人之資用武歷年而不能并中原者以不得
河北也隋文帝以庸夫穿窬之智竊位數年而一海內
者以得河北也故杜牧之論以為山東之地王者得之
以為王霸者得之以為霸猾賊得之以為亂天下自唐

天寶以後姦臣僭峙於山東更十一世竭天下之力終不能取以至於亡近世賀德倫挈魏博降後唐而梁亡周高祖自鄴都入京師而漢亡由此觀之天下存亡之權在河北無疑也陛下即位以來北方之民流移相屬天災譴告亦甚於四方五六年間未有以塞大異者至於京東雖號無事亦當常使其民安逸富强緩急足以灌輸河北綦竭則壘恥脣亡則齒寒而近年以來公私匱乏民不堪命今流離饑饉議者不過欲散賣常平之

粟勸誘蓄積之家盜賊縱橫議者不過欲增開告賞之
門申嚴緝捕之法皆未見其益也常平之粟累經振發
所存無幾矣而饑寒之民所在皆是人得升合官費丘
山蓄積之家例皆困乏貧者未蒙其利富者先被其災
昔季康子患盜問於孔子對曰苟子之不欲雖賞之不
竊乃知上不盡利則民有以為生苟有以為生亦何苦
而為盜其間凶殘之黨樂禍不悛則須敕法以峻刑誅
一以警百今中民以下舉皆闕食冒法而為盜則死畏

法而不盜則饑饉寒之與棄市均是死亡而賒死之與
忍饑禍有遲速相率為盜正理之常雖日殺百人勢必
不止苟非陛下至明至聖至仁至慈較得喪之孰多權
禍福之孰重特於財利少有所捐衣食之門一開骨髓
之恩皆徧然後信賞必罰以威克恩不以僥倖廢刑不
以災傷撓法如此而人心不革盜賊不衰者未之有也
謹條其事畫一如左

一臣所領密州自今歲秋旱種麥不得直至十月十

三日方得數寸雨雪而地冷難種雖種不生比常年十分中只種得二三竊聞河北京東例皆如此尋常檢放災傷依法須是檢行根苗以定所放分數今年二麥元不曾種即根苗可檢官吏守法無緣直放若夏稅一例不放則人戶必至逃移尋常逃移猶有逐熟去處今數千里無麥去將安往但恐良民舉為盜矣且天上無雨地下無麥有眼者共見有耳者共聞決非欺罔朝廷豈可坐觀不放

欲乞河北京東逐路選差臣僚一員體量放稅更
不檢視若未欲如此施行即乞將夏稅斛斗取今
日以前五年酌中一年實直令三等已上入戶取
便納見錢或正色其四等以下且行倚閣緣今來
麥田空間若春雨調勻却可以廣種秋稼候至秋
熟並將秋色折納夏稅若是已種麥苗委有災傷
仍與依條檢放其闕麥去處官吏諸軍請受且支
白米或支見錢所貴小民不致大段失所

一河北京東自來官不權鹽小民仰以為生近日臣僚上章輒欲禁權賴朝廷體察不行其言兩路官民無不相慶然臣勘會近年鹽課日增元本兩路祖額三十三萬二千餘貫至熙寧六年增至四十九萬九千餘貫七年亦至四十三萬五千餘貫顯見刑法日峻告捕日繁是致小民愈難興販朝廷本為此兩路根本之地而煮海之利天以養活小民是以不忍盡取其利濟惠鰥寡陰銷盜賊舊時

孤貧無業惟務販鹽所以五六年前盜賊稀少是時告捕之賞未嘗破省錢惟是犯人催納役人量出今鹽課浩大告訐如麻貧民販鹽不過一兩貫錢本偷稅則賞重納稅則利輕欲為農夫又值凶歲若不為盜惟有忍饑所以五六年來課利日增盜賊日衆臣勘會密州鹽稅去年一年比祖額增二萬貫却支捉賊賞錢一萬一千餘貫其餘未獲賊人尚多以此較之利害得失斷可見矣欲乞特

敕兩路應販鹽小客截自三百斤以下並與權免
收稅仍官給印本空頭關子與竈戶及長引大客
令上厯破使逐旋書填月日姓名斤兩與小客限
十日更不行用如敢借名為人影帶分減鹽貨許
諸人陳告重立賞罰候將來秋熟日仍舊并元降
勅榜明言出自聖意令所在雕印散榜鄉村人非
木石寧不感動一飲一食皆誦聖恩以至舊來貧
賤之民近日饑寒之黨不待驅率一歸於鹽奔走

爭先何暇為盜人情不遠必不肯捨安穩衣食之
門而趨冒法危亡之地也議者必謂今用度不足
若行此法則鹽稅大虧必致闕事臣以為不然凡
小客本少力微不過行得三兩程若三兩程外須
藉大商興販決非三百斤以下小客所能行運無
緣大段走失且平時大商所苦以鹽遲而無人買
小民之病以僻遠而難得鹽今小商不出稅錢則
所在爭來分買大商既不積滯則輪流販賣收稅

必多而鄉村僻遠無不食鹽所賣亦廣損益相補
必無大虧之理縱使虧失不過却只得祖額元錢
當時官司有何闕用苟朝廷捐十萬貫錢買此兩
路之人不為盜賊所獲多矣今使朝廷為此兩路
饑饉特出一二十萬貫見錢散與人戶人得一貫
只及二十萬人而一貫見錢亦未能濟其性命若
特放三百斤以下鹽稅半年則兩路之民人人受
賜貧民有衣食之路富民無盜賊之憂其利豈可

勝言哉若使小民無以為生舉為盜賊則朝廷之
憂恐非十萬貫錢所能了辦又況所支捉賊賞錢
未必少於所失鹽課臣所謂較得喪之孰多權禍
福之孰重者為此也

一勘會諸處盜賊大半是按問減等災傷免死之人
走還舊處挾恨報讐為害最甚盜賊自知不死既
輕犯法而人戶亦憂其復來不敢告捕是致盜賊
公行切詳按問自言皆是詞窮理屈勢必不免本

無改過自新之意有何可改獨使從輕同黨之中
獨不免死其災傷勅雖不下與行不同而盜賊小
民無不知者但不傷變主免死無疑且不傷變主
情理未必輕於偶傷變主之人或多聚徒衆或廣
置兵仗或標異服飾或質劫變主或驅虜平人或
賂遺貧民令作耳目或書寫道店恐動官私如此
之類雖偶不傷人情理至重非止闕食之人苟營
餽糧而已欲乞今後盜賊賊證未明但已經考掠

方始承認者並不為按問減等其災傷地分委自
長史相度情理輕重內情理重者依法施行所貴
凶民稍有畏忌而良民敢於捕告臣所謂衣食之
門一開骨髓之恩皆徧然後信賞必罰以威克恩
不以僥倖廢刑不以災傷撓法者為此也

右謹具如前自古立法制刑皆以盜賊為急盜竊不已
必為強劫強劫不已必至戰攻或為豪傑之資而致勝
廣之漸而況京東之貧富係河北之休戚河北之治亂

係天下之安危識者共知非臣私說願陛下深察此事至重所捐小利至輕斷自聖心決行此策臣聞天聖中蔡齊知密州是時東方饑饉齊乞放行監禁先帝從之一方之人不覺饑旱臣愚且賤雖不敢望於蔡齊而陛下聖明度越堯禹豈不能行此小事有愧先朝所以越職獻言不敢自外伏望聖慈察其區區之意赦其狂僭之誅臣無任悚懷待罪之至謹錄奏聞伏候勅旨

上皇帝書

元豐元年十月關日尚書祠部員外郎直史館權知徐

州軍州事臣蘇軾謹昧萬死再拜上書皇帝陛下臣以庸材備員冊府出守兩郡皆東方要地私竊以為守法令治文書赴期會不足以報塞萬一輒伏思念東方之要務陛下之所宜知者得其一二草具以聞而陛下擇焉臣前任密州建言自古河北與中原離合常係社稷存亡而京東之地所以灌輸河北并竭則壘恥脅亡則齒寒而其民喜為盜賊為患最甚因為陛下畫所以待

盜賊之策及移守徐州覽觀山川之形勢察其風俗之所上而考之於載籍然後又知徐州為南北之襟要而京東諸郡安危所寄也昔項羽入關既燒咸陽而東歸則都彭城夫以羽之雄略捨咸陽而取彭城則彭城之險固形便足以得志於諸侯者可知矣臣觀其地三面被山獨其西平川數百里西走梁宋使楚人開關而延敵材官騶發突騎雲縱真若屋上建瓴水也地宜宿麥一熟而飽數歲其城三面阻水樓堞之下以汴泗為池

獨其南可通車馬而戲馬臺在焉其高十仞廣袤百步
若用武之世屯十人其上聚樞木砲石凡戰守之具以
與城相表裏而積三年糧於城中雖用十萬人不易取
也其民皆長大膽力絕人喜為剽掠小不適意則有飛
揚跋扈之心未止為盜而已漢高祖沛人也項羽宿遷
人也劉裕彭城人也朱全忠碭山人也皆在今徐州數
百里間耳其人以此自負凶桀之氣積以成俗魏太武
以三十萬人攻彭城不能下而王智興以卒伍庸材恣

睢於徐朝廷亦不能討豈非以其地形便利人卒勇悍
故耶州之東北七十餘里即利國監自古為鐵官商賈
所聚其民富樂凡三十六冶冶戶皆大家藏錐巨萬常
為盜賊所窺而兵衛寡弱有同兒戲臣中夜以思即為
寒心使劇賊致死者十餘人白晝入市則守者皆棄而
走耳地既產精鐵而民皆善鍛散冶戶之財以囁召無
賴則烏合之衆數千人之仗可以一夕具也順流南下
辰發已至而徐有不守之憂矣不幸而賊有過人之才

如呂布劉備之徒得徐而逞其志則京東之安危未可知也近者河北轉運司奏乞禁止利國監鐵不許入河北朝廷從之昔楚人亡弓不能忘楚孔子猶小之況天下一家東北二治皆為國興利而奪彼與此不已隘乎自鐵不北行治戶皆有失業之憂詣臣而訴者數矣臣欲因此以征治戶為利國監之捍屏今三十六治治各百餘人採鑛伐炭多饑寒亡命強力驚忍之民也臣欲使治戶每治各擇有材力而忠謹者保任十人籍其名

於官授以卻刃刀槩教之擊刺每月兩衙集於知監之庭而閱試之藏其刃於官以待大盜不得役使犯者以違制論治戶為盜所擬久矣民皆知之使治出十人以自衛民所樂也而官又為除近日之禁使鐵得北行則治戶皆悅而聽命姦猾破膽而不敢謀矣徐城雖嶮固而樓櫓敝惡又城大而兵少緩急不可守今戰兵千人耳臣欲乞移南京新招騎射兩指揮於徐此故徐人也嘗屯於徐營壘材石既具矣而遷於南京異時轉運使

分東西路畏餽餉之勞而移之西耳今兩路為一其去
來無所損益而足以為徐之重城下數里頗產精石無
窮而奉化廂軍見闕數百人臣願募石工以足之聽不
差出使此數百人者常採石以甃城數年之後舉為金
湯之固要使利國監不可窺則徐無事徐無事則京東
無虞矣汴州山谷重阻為逋逃淵藪盜賊每入徐州界
中陛下若採臣言不以臣為不肖願復三年守徐且得
兼領汴州兵甲巡檢公事必有以自效京東惡盜多出

逃軍逃軍為盜民則望風畏之何也技精而法重也技精則難敵法重則致死其勢然也自陛下置將官修軍政士皆精銳而不免於逃者臣嘗考其所由蓋自近歲以來部送罪人配軍者皆不使役人而使禁軍軍士當部送者受牒即行往返常不下十日道路之費非取息錢不能辦百姓畏法不敢貸貸亦不可復得惟所部將校乃敢出息錢與之歸而刻其糧賜以上下相持軍政不修博奕飲酒無所不至窮苦無聊則逃去為盜臣自

至徐即取不係省錢百餘千別儲之當部送者量遠近
裁取以三月刻納不取其息將吏有敢貸息錢者痛以
法治之然後嚴軍政禁酒博比暮年士皆飽暖練熟技
藝等第為諸郡之冠陛下遣勅使按閱所具見也臣願
下其法諸郡推此行之則軍政修而逃者哀亦去盜之
一端也臣聞之漢相王嘉曰孝文帝時二千石長吏安
官樂職上下相望莫有苟且之意其後稍稍變易公卿
以下轉相促急司隸部刺史發揚陰私吏或居官數月

而退二千石益輕賤吏民慢易之知其易危小失意則有離畔之心前山陽亡徒蘇令縱橫吏士臨難莫肯仗節死義者以守相威權素奪故也國家有急取辦於二千石尊重難危乃能使下以王嘉之言而考之於今郡守之威權可謂素奪矣上有監司伺其過失下有吏民持其長短未及按問而差替之命已下矣欲督捕盜賊法外求一錢以使人且不可得盜賊凶人情重而法輕者守臣輒配流之則使所在法司覆按其狀劾以失入

惴惴如此何以得吏士死力而破姦人之黨乎由此觀之盜賊所以滋熾者以陛下守臣權太輕故也臣願陛下稍重其權責以大綱閭畧其小過凡京東多盜之郡自青鄆以降如徐沂齊曹之類皆慎擇守臣聽法外處置強盜頗賜緡錢使得以布設耳目畜養爪牙然緡錢多賜則難常少又不足於用臣以為每郡可歲別給一二百十使以釀酒凡使人緝捕盜賊得以酒予之敢以為他用者坐贓論賞格之外歲得酒數百亦足以使人

矣此又治盜之一術也然此皆其小者其大者非臣之所當言欲默而不發則又私自念遭值陛下英聖特達如此若有所不盡非忠臣之義故昧死復言之昔者以詩賦取士今陛下以經術用人名雖不同然皆以文詞進耳考其所得多吳楚閩蜀之人至於京東西河北河東陝西五路蓋自古豪傑之場其人沈鷙勇悍可任以事然欲使治聲律讀經義以與吳楚閩蜀之人爭得失於豪釐之間則彼有不仕而已故其得人常少夫惟忠

孝禮義之士雖不得志不失為君子若德不足而才有
餘者困於無門則無所不至矣故臣願陛下特為五路
之士別開仕進之門漢法郡縣秀民推擇為吏考行察
廉以次遷補或至二千石入為公卿古者不專以文詞
取人故得士為多黃霸起於卒吏薛宣奮於書佐朱邑
選於嗇夫邴吉出於獄吏其餘名臣循吏由此而進者
不可勝數唐自中葉以後方鎮皆選列校以掌牙兵是
時四方豪傑不能以科舉自達者皆爭為之往往積功

以取旄鉞雖老姦巨盜或出其中而名卿賢將如高仙芝封常清李光弼來瑱李抱玉段秀實之流所得亦已多矣王者之用人如江河江河所趨百川赴焉蛟龍生之及其去而之他則魚鼈無所還其體而鯢鯢為之制今世胥史牙校皆奴僕庸人者無他以陛下不用也今欲用胥史牙校而胥史行文書治刑獄錢穀其勢不可廢鞭撻鞭撻一行則豪傑不出於其間故凡士之刑者不可用用者不可刑故臣願陛下採唐之舊使五路監

司郡守共選土人以補牙職皆取人材心力有足過人而不能從事於科舉者祿之以今之庸錢而課之鎮稅場務督捕盜賊之類自公罪杖以下聽贖依將校法使長吏得薦其才者第其功閱書其歲月使得出仕比任子而不以流外限其所至朝廷察其尤異者擢用數人則豪傑英偉之士漸出於此塗而姦滑之黨可得而籠取也其條目委曲臣未敢盡言惟陛下留神省察昔晉武平吳之後詔天下罷軍役州郡悉去武備惟山濤論

其不可帝見之曰天下名言也而不能用及永寧之後盜賊蠭起郡國皆以無備不能制其言乃驗今臣於無事之時屢以盜賊為言其私憂過計亦已甚矣陛下縱能容之必為議者所笑使天下無事而臣獲笑可也不然事至而圖之則已晚矣干犯天威罪在不赦臣軾誠惶誠恐頓首頓首謹言

乞醫療病囚狀

元豐二年正月缺日尚書祠部員外郎直史館權知徐

州軍州事蘇軾狀奏右臣聞漢宣帝地節四年詔曰令
甲死者不可生刑者不可息此先帝之所重而吏未稱
今繫者或以掠辜若饑寒瘐死獄中何用心逆人道也
朕甚痛之其令郡國歲上繫囚以掠笞若瘐死者所坐
名縣爵里丞相御史課殿最以聞此漢之盛時宣帝之
善政也朝廷重惜人命哀矜庶獄可謂至矣囚以掠笞
死者法甚重惟病死者無法官吏上下莫有任其責者
苟以時言上檢視無他故雖累百人不坐其飲食失時

藥不當病而死者何可勝數若本罪應死猶不足深哀
其以輕罪繫而死者與殺之何異積其冤痛足以感傷
陰陽之和是以治平四年十二月二十四日手詔曰獄
者民命之所繫也比聞有司歲考天下之奏而瘐死者
甚多竊懼乎獄吏與犯法者旁緣為姦檢視或有不明
使吾元元橫罹其害良可憫焉書不云乎與其殺不辜
寧失不經其具為令後諸處軍巡州司理院所禁罪人
一歲內在獄病死及兩人者推司獄子並從杖六十科

罪每增一名加罪一等至杖一百止如係五縣以上州
每院歲死及三人開封府府司軍巡院歲死及七人即
依上項死兩人法科罪加等亦如之典獄之官推獄經
兩犯即坐本官仍從違制失入其縣獄亦依上條若三
萬戶以上即依五縣以上州軍條其有養療不依條貫
者自依本法仍仰開封府及諸路提點刑獄每至歲終
會聚死者之數以聞委中書門下點檢或死者過多官
吏雖已行罰當議更加黜責行之未及數年而中外臣

僚爭言其不便至熙寧四年十月二日中書劄子詳定
編勅所狀令衆官參詳獄囚不因病死及不給醫藥飲
食以至非理慘虐或謀害致死自有逐一條貫及至捕
傷格鬪實緣病死則非獄官之罪况有不幸遭遇瘡痍
死者或衆而使獄官濫被黜罰未為允當今請只行舊
條外其上件獄囚病死條貫更不行用奉聖旨依所申
臣竊惟治平四年十二月二十四日手詔乃陛下好生
之德遠同漢宣方當推之無窮而郡縣俗吏不能深曉

聖意因其小不通輒為駁議有司不能修其缺通其礙
乃舉而廢之豈不過甚矣哉臣愚以謂獄囚病死使獄
官坐之誠為未安何者獄囚死生非人所能必責吏以
其所不能必吏且懼罪多方以求免囚中有疾則責保
門留不復療治苟無親屬與雖有而在遠者其捐瘠致
死者必甚在獄臣謹按周禮醫師歲終則稽其醫事以
制其食十全為上十失一次之十失二次之十失三次
之十失四為下臣愚欲乞軍巡院及天下州司理院各

選差衙前一名醫人一名每縣各選差曹司一名醫人
一名專掌醫療病因不得更充他役以一周年為界量
本州縣因繫多少立定傭錢以免役寬剩錢或坊場錢
充仍於三分中先給其一俟界滿比較除罪人拒捕及
鬪致死者不計數外每十人失一以上為上等失二為
中等失三為下等失四以上為下下上等全支中等支
二分下等不支下下科罪自杖六十至杖一百止仍不
分首從其上中等醫人界滿願再管勾者聽人給歷子

以書等第若醫博士助教有闕則比較累歲等第最優者補充如此則人人用心若療治其家人緣此得活者必衆且人命至重朝廷所甚惜而寬剝役錢與坊場錢所在山積其費甚微而可以全活無辜之人至不可勝數感人心合天意無善於此者矣獨有一弊若死者稍衆則所差衙前曹司醫人與獄子同情使囚詐稱疾病以張人數臣以謂此法責罰不及獄官縣令則獄官縣令無緣肯與此等同情欺罔欲乞每有病因令獄官縣

令具保明以申州委監醫官及本轄干繫官吏覺察如詐稱病獄官縣令皆科罪六十分故失為公私罪伏望朝廷詳酌早賜施行謹錄奏聞伏候勅旨

登州召還議水軍狀

元豐八年十二月

缺

日朝奉郎前知登州軍州事蘇軾

狀奏右臣竊見登州地近契丹號為極邊彼中山川隱約可見便風一帆奄至城下自國朝以來常屯重兵教習水戰旦暮傳烽以通警急每歲四月遣兵戍馳基島

至八月方還以備不虞自景德以後屯兵常不下四五千人除本州諸軍外更於京師南京濟鄆兗單等州差撥兵馬屯駐至慶厯二年知州郭志高為諸處差來兵馬頭項不一軍政不肅擘畫奏乞創置澄海水軍弩手兩指揮并舊有平海兩指揮並用教習水軍以備北虜為京東一路捍屏虜知有備故未嘗有警議者見其久安便謂無事近歲始差平海六十人分屯密州信陽板橋濤洛三處去年本路安撫司人更差澄海一百人往

萊州一百人往密州屯駐檢會景德三年五月十二日
聖旨指揮今後宣命抽差本城兵士往諸處只於威邊
等指揮內差撥即不得抽差平海兵士其平海兵士雖
無不許差出指揮蓋緣元初創置本為抵替諸州差來
兵馬豈有却許差往諸處之理顯是不合差撥不惟兵
勢分弱以啓戎心而此四指揮更番差出無處學習水
戰武藝惰廢有誤緩急伏乞朝廷詳酌明降指揮今後
登州平海澄海四指揮兵士並不得差往別州屯駐謹

錄奏聞伏候勅旨

乞罷登萊榷鹽狀

元豐八年十二月

缺

日朝奉郎前知登州軍州事蘇軾

狀奏右臣竊聞議者謂近歲京東榷鹽既獲厚利而無甚害以謂可行以臣觀之蓋比之河北淮浙用刑稀少因以為便不知舊日京東販鹽小客無以為生大半去為盜賊然非臣職事所當言者故不敢以聞獨臣所領登州計入海中三百里地瘠民貧商賈不至所在鹽貨

只是居民喫用今來既擁入官官買價錢比之竈戶賣與百姓三不及一竈戶失業漸以逃亡其害一也居民咫尺大海而令頓食貴鹽深山窮谷遂至食淡其害二也商賈不來鹽積不散有入無出所在官舍皆滿至於露積若行配賣即與福建江西之患無異若不配賣即一二年間舉為糞土坐棄官本官吏被責專副破家其害三也官無一毫之利而民受三害決可廢罷竊聞萊州亦是元無客旅興販事體與此同欲乞朝廷相度不

用行臣所言只乞出自聖意先罷登萊兩州權鹽依舊
令竈戶賣與百姓官收鹽稅其餘州軍更委有司詳講
利害施行謹錄奏聞伏候勅旨

論給田募役狀

元豐八年十二月

缺

日朝奉郎禮部郎中蘇軾狀奏臣

竊見先帝初行役法取寬剩錢不得過二分以備災傷
而有司奉行過當通計天下乃十四五然行之幾十六
七年常積而不用至三十餘萬貫石先帝聖意固自有

在而愚民無知因謂朝廷以免役為名實欲重斂斯言

流聞不可以示天下後世臣謂此錢本出民力理當還

為民用不幸先帝升遐聖意所欲行者民不知也徒見

其積未見其散此乃今日太皇太后陛下皇帝陛下所

當追探其意還於役法中散之以塞愚民無知之詞以

興長世無窮之利臣伏見熙寧中常行給田募役法其

法亦係官田

如退攤戶絕沒納之類

及用寬剩錢買民田以募役

人大略如邊郡弓箭手臣知密州親行其法先募弓手

民甚便之曾未半年此法復罷臣聞之道路本出先帝
聖意而左右大臣意在速成且利寬剩錢以為它用故
更相駁難遂不果行臣謂此法行之盖有正利朝廷若
依舊行免役法則每募一名省得一名雇錢因積所省
益買益募要之數年雇錢無幾則役錢可以大減若行
差役法則每募一名省得一名色役色役既減農民自
寬其利一也應募之民正與弓箭手無異舉家衣食出
於官田平時重犯法緩急不逃亡其利二也今者穀賤

傷農農民賣田常苦不售若官與買則田穀皆重農可
小紓其利三也錢積於官常苦幣重若散以買田則貨
幣稍均其利四也此法既行民享其利追悟先帝所以
取寬剩錢者凡以為我用耳疑謗消釋恩德顯白其利
五也獨有二弊貪吏狡胥與民為姦以瘠薄田中官雇
一浮浪人覓出應役一年半歲即棄而走此一弊也愚
民寡慮見利忘患聞官中買田募役即爭以田中官以
身充役業不離主既初無所失而驟得官錢必爭為之

充役之後永無休歇惠及子孫此二弊也但當設法以防二弊而先帝之法決不可廢今日既欲盡罷寬剩錢將來無繼而繫官田地數目不多見在寬剩錢雖有三千萬貫石而兵興以來借支幾半臣今擘畫欲於內帑錢帛中支還兵興以來所借錢斛復完三十萬貫石上於河北河東陝西被邊三路行給田募役法使五七年間役減太半農民完富以備緩急此無窮之利也今弓箭手有甲馬者給田二頃半以軀命賞官且猶可募則

其餘色役召募不難臣謂良田二頃可募一弓手一項可募一散從官則三十萬貫石可以足用謹具合行事件畫一如左

一給田募役更不出租依舊納兩稅免支移折變

一今來雖有一項二項為率若所在田不甚良即臨時相度添展畝數務令召募得行但役人所獲稍優則其法堅久不壞

一今若立法便令三路官吏推行若無賞罰則官吏

不任其責繆悠滅裂有名無實若有賞罰則官吏
有所趨避或抑勒買田或召募浮浪或多買瘠薄
或取辦一時不顧後患臣今擘畫欲選才幹朴厚
知州三人令自辟屬縣令每路一州先次推行令
一年中略成倫理一州既成倫理一路便可推行
仍委轉運提刑常切提舉若不切推行或推行乖
方朝廷覺察重賜行遣

一應募役人大抵多是州縣百姓所買官田去州縣

大遠即久遠難募召募欲乞所買田並限去州若
千里去縣若干里

一出榜告示百姓賣田如係所限去州縣里數內仍

及所定頃畝

或兩戶及三戶相近共
及所定頃畝數目亦可

即須先申官

令佐親自相驗委是良田方得收買如官價低小
即聽賣與其餘人戶不得抑勒如買瘠薄田致久
遠召募不行即官吏並科違制分故失定斷仍不
以去官赦降原減

一預先具給田頃畝數出榜召人投名應役第二等已上人戶許充弓手仍依舊條揀選人材第三等以上許充散從官以下色役更不用保如等第不及即召第一等一戶或第二等兩戶委保如充役七年内逃亡即勒元妻保人承佃充役

一每買到田未得交錢先召投名人承佃充役方得支錢仍不得抑勒

一賣田入官須得交業與應募人不許本戶內人丁

承佃充役

一募役人老病走死或犯徒以上罪即須先勒本戶人丁充役如無丁方別召募

一應募人交業承佃後給假半年令葺理田業

一退攤戶絕沒納等係官田地今後不許出賣更不限去州縣里數仍以肥瘠高下品定頃畝務令召募得行

一係官田若是人戶見佃者先問見佃人如無丁可

以應募或自不願充役者方得別行召募

右所陳五利二弊及合行事件一十二條伏乞朝廷詳議施行然議者必有二說一謂召募不行二謂欲留寬剩錢斛以備它用臣請有以應之富民之家以三十二畝田中分其利役屬佃戶有同僕隸今官以兩頃一頃良田有稅無租而人不應募豈有此理又弓箭手已有成法無可疑者寬剩役錢本非經賦常入亦非國用所待而後足者今付有司逐旋支費終不能卓然成一大

事建無窮之利如火鑠薪日減日亡若用買田募役譬如私家變金銀為田產乃是長久萬全之策深願朝廷及此錢未散立此一事數年之後錢盡而事不立深可痛惜臣聞孝子者善繼人之志善述人之事武王周公所以見稱於萬世者徒以能行文王之志也昔蘇綽為魏立征稅之法號為煩重已而歎曰此猶張弓也後之君子誰能解之其子威侍側聞之慨然以為已任及威事隋文帝為民部尚書奏減賦役如綽之言天下便之

威為人臣尚能成父之志今給田募役真先帝本意陛下當優為武王周公之事而況蘇威區區人臣之孝何足道哉臣荷先帝之遇保全之恩又蒙陛下非次拔擢思慕感涕不知所報冒昧進計伏惟哀憐裁幸謹錄奏聞伏候勅旨

東坡全集卷五十二

東坡全集卷五十三

宋 蘇軾 撰

奏議二十七首

繳詞頭奏狀六首

范子淵

元祐元年二月八日朝奉郎試中書舍人蘇軾狀奏今
月八日准吏房送到詞頭一道司農少卿范子淵知
州者右臣謹按子淵見為殿中侍御史呂陶彈奏為修

堤開河糜費巨萬及護堤壓埽之人溺死無數自元豐
六年興役至七年功用不成其罪甚於吳居厚蹇周輔
乞行廢放今來差知兗州臣欲作責詞又緣呂陶奏狀
已進呈訖別無行遣其兗州又是節鎮自來係監司以
上差遣即非責降有罪去處臣欲不為責詞又緣子淵
無故罷司農少卿出領外郡似緣上件彈奏有此疑惑
乞明降指揮合與不合作責詞謹錄奏聞伏候勅旨

吳荀

元祐元年三月十六日朝奉郎試中書舍人蘇軾狀奏
今月十六日准吏房送到詞頭一道朝散郎吳荀可廣
東運判者右臣聞孟子曰觀遠臣以其所主近日朝廷
進監司全用舉主如吳荀者名迹無聞而舉主三人乃
呂惠卿楊汲黃履履之為人朝論不以正人待之如惠
卿汲窮姦積惡不待臣言而知今乃擢其所舉使臨按
一道臣實未曉其說所有告詞臣未敢撰謹錄奏聞伏
候勅旨

沈起

元祐元年三月二十二日朝奉郎試中書舍人蘇軾狀
奏今月二十二日准刑房送到詞頭一道三省同奉聖
旨沈起與叙朝散郎監獄廟者右臣伏見熙寧以來王
安石用事始求邊功構隙四夷王韶以熙河進章惇以
五溪用熊本以瀘夷奮沈起劉彛聞而效之結怨交蠻
兵連禍結死者數十萬人蘇軾一家坐受屠滅至今二
廣創痍未復先帝始欲戮此二人以謝天下而王安石

等曲加庇護得全首領已為至幸元豐六年三月二十四日聖旨沈起所犯深重永不叙用天下傳誦以為至當此乃先帝不刊之語非今日以即位之恩所得赦也沈起與彞各負天下生靈數十萬性命雖廢錮終身猶未塞責近者只因稍用劉彞起不自量輒敢披訴妄以罪釁併歸於彞攀援把持期於必得臣謂安南之役起實造端而彞繼之法有首從而彞吏幹學術猶有可取如起人材猥下素行儉儉慶州兵叛起守永興流言始

聞被甲棄城驚動三輔幾致大變所至治狀人以為笑
知杭州日措置為乖方致災傷之民死倍他郡與張靚
等違法燕飲交私靡所不至朝廷用異既不允公議而
況於起萬無可救之理今以一朝散郎監歲廟誠不足
計較竊哀先帝至明至當不刊之語輕就改易誠不忍
下筆草詞遂使四方羣小陰相慶幸呂惠卿沈括之流
亦有可起之漸為害不細伏望聖明深念先帝永不叙
用之詔未可改易而數十萬人性命之寃亦未可忽忘

明詔有司今後有敢為起等輩乞叙用者坐之所有告
詞臣未敢撰謹錄奏聞伏候勅旨

陳繹

元祐元年四月二十三日朝奉郎試中書舍人蘇軾同
朝請大夫試中書舍人范百祿狀奏今月二十二日准
吏房送到詞頭內知建昌軍陳繹奉聖旨差知兗州者
右臣等勘會陳繹知廣州日私自取索用市舶庫乳香
斤兩至多本犯極重以元勣不盡至薄其罪外買生羊

寄屠行令供肉計虧價錢三十七貫有餘州宅元供養
檀木觀音一尊繹別造紗木胎者貨易入已計虧官錢
二貫文係自盜賊一匹二丈合准例除名縱男役將下
禁軍織造坐褥不令赴教縱男與道士何德順游從繹
曲庇何德順弟何迪偷稅金四百兩事不斷抽罰不覺
察公使庫破男并隨行助教供給食錢以公使穀養白
鵬係竊盜自守不盡賊罪杖其餘罪犯難以悉陳奉勅
陳繹落職降官知建昌軍其詞略曰蔽罪至於除名論

賊至於自盜臣等謹按繹資性傾險士行鄙惡當時所
犯自合除名建昌之命已犯公議豈宜收錄復興大邦
非惟必致人言亦恐姦邪復用其漸可畏所有告命不
敢依例撰詞謹錄奏聞伏候勅旨

貼黃再詳陳繹元犯若依法斷自盜除名雖後來累
該需恩登極大赦其敘法止於散官即與其他賊犯
不同既以貸其除名今復與之大郡將使貪墨無恥
復蠹究民非朝廷為民設官慎選守長之意

張誠一

元祐元年五月十八日朝奉郎試中書舍人蘇軾同范
百祿狀奏今月十八日准本省刑房送到詞頭一道奉
聖旨張誠一邪險害政有虧孝行追觀察使送郡防禦
團練使刺史依舊客省使提舉江州太平觀發赴本任
者右臣等看詳張誠一無故多年不葬親母既非身在
遠官又非事力不及冒寵忘親清議所棄猶獲提舉官
觀已駭物聽況諫官本言誠一開父棺擲掠取財物使

誠有之雖肆諸市朝猶不為過使誠無之亦當為誠一
辨明緣事係惡逆不道非同尋常罪犯可以不盡根究
今既體量未見歸著即合置司推鞠盡理施行所有告
命臣等未敢撰詞謹錄奏聞伏候勅旨

貼黃據京西提刑司體量文字稱誠一取父排方屏
腰帶緣葬埋歲久須令工匠重行裝釘是時誠一任
密院副都承旨當直人從皆可考驗及慮棺柩內更
有賊人盜不盡物為誠一等私竊收藏其族人當有

知者臣等欲乞詳酌依上件事理根究施行

李定

元祐元年五月十八日朝奉郎試中書舍人蘇軾同范
百祿狀奏今月十八日准本省刑房送到詞頭一道奉
聖旨李定備位侍從終不言母為誰氏強顏匿志冒榮
自欺落龍圖閣直學士守本官分司南京許於揚州居
住者右臣等看詳李定所犯若初無人言即止是身負
大惡今既言者如此朝廷勘會得實而使無母不孝之

人猶得以通議大夫分司南京即是朝廷亦許如此等
類得據高位傷敗風教為害不淺兼勘會定乞侍養時
父年八十九歲於禮自不當從定若不乞必致人言獲
罪不輕豈可便將侍養折當心喪考之禮法須合勒令
追服所有告命臣等未敢撰詞謹錄奏聞伏候勅旨
貼黃准律諸父母喪匿不舉哀者流二千里今定所
犯非獨匿而不舉又因人言遂不認其所生若舉輕
明重即定所坐難議於流二千里已下定斷

乞罷詳定役法劄子

元祐元年五月二十五日朝奉郎試中書舍人蘇軾劄子奏臣近奏為論招差衙前利害所見偏執乞罷詳定役法尋奉聖旨依所乞今來給事中胡宗愈却封還上件聖旨切緣聖旨本緣臣自知偏執乞罷即非朝廷以臣異議罷臣胡宗愈不知悞有論奏重念臣前來議論委是疎闊又况衙前招之與差所繫利害至重非止是役法中一事臣既不同決難隨衆簽書伏乞依前降指

揮早賜罷免取進止

申省乞罷詳定役法狀

元祐元年五月缺日朝奉郎試中書舍人蘇軾狀申右
軾近奏言招差衙前利害蓋緣所見偏執是致所議不
同理當黜責若朝廷察其愚忠非是固立異論即乞早
賜罷免詳定役法差遣所貴議論歸一謹具申三省伏
候指揮

薦朱長文劄子

元祐元年六月二十五日朝奉郎試中書舍人蘇軾同
鄧溫伯胡宗愈孫覺范百祿等劄子奏臣等伏見前許
州司戶參軍蘇州居住朱長文經明行修嘉祐四年乙
科登第墮馬傷足隱居不仕僅三十年不以勢利動其
心不以窮約易其介安貧樂道闔門著書孝友之誠風
動閭里廉高之行著於東南本路監司本州長吏前後
累奏稱其士行經術乞朝廷旌擢差充蘇州州學教授
未蒙施行近奉詔中外臣僚自監察御史已上並舉堪

充內外學官二人此實朝廷博求人才廣育士類之意如長文者誠不可多得其人行年五十餘昔苦足疾今亦能履臣等欲望聖慈褒難進之節收久廢之材量能而使之特賜就差充蘇州州學教授非惟祿餼調養一鄉之善士實使道義模範彼州之秀民取進止

貼黃伏乞特賜檢會新除楚州州學教授徐積體例施行

論椿管坊場役錢劄子

元祐元年六月缺日朝奉郎試中書舍人蘇軾白劄子

應坊場河渡錢及坊郭人戶鄉村單丁女戶官戶寺觀
所出役錢及量添酒錢並作一處椿管通謂之坊場等
錢並用支酬衙前召募綱運官吏接送雇人及應緣衙
役人諸般支使如本州不足即申本路於別州移用如
本路不足即申戶部於別路移用如府縣即縣申提點
司提點司申戶部其有餘去處不得為見有餘分外支
破其不足去處亦不得為見不足將合招募人却行差

撥乞詳酌指揮

論諸處色役輕重不同劄子

元祐元年六月

缺

日朝奉郎試中書舍人蘇軾白劄子

勘會逐處色役各隨本處土俗事宜輕重不同借如盜賊多處以弓手耆長為重賦稅難催處以戶長為重士人不閑書算處以曹司為重難以限定等第一槩立法今來若是衙前召募得足即須將以次重役於第一等戶內差撥欲乞立下項條貫諸處色役委本路監司與

逐處官吏同共相度立本處色役輕重高下次第將最重役從上差撥乞詳酌指揮

議富弼配享狀

元祐元年六月缺日朝奉郎試中書舍人蘇軾同孫永

李常韓忠彥王存鄧溫伯劉摯陸佃傅堯俞趙瞻趙彥若崔合符王克臣謝景溫胡宗愈孫覺范百祿鮮于侁梁燾顧臨何洵直孔文仲范祖禹辛公祐呂希純周秩顏復江公著狀奏近准勅節文中書省尚書省送禮部

狀本部勘會英宗配享功臣係神主祔廟後降勅以韓琦曾公亮配享所有神宗皇帝神主祔廟所議配享功臣今乞待制以上及祕書省長貳著作與禮部郎官并太常寺博士以上同議奉聖旨依右臣等謹按商書茲予大享于先王爾祖其從與享之周官凡有功者名書於王之太常祭于大烝司勳詔之國朝祖宗以來皆以名臣侑食清廟歷選勲德實難其人神宗皇帝以上聖之資恢累聖之業尊禮故老共圖大治輔相之臣有若

司徒贈太尉謚文忠富弼秉心直諒操術閱遠歷事三世計安宗社熙寧訪落眷遇特隆匪躬正色進退以道愛君之志雖沒不忘以配享神宗皇帝廟廷實為宜稱謹錄奏聞伏候勅旨

再乞罷詳定役法狀

元祐元年七月二日朝奉郎試中書舍人蘇軾狀奏右臣先曾奏論衙前一役只當招募不當定差執政不以為然臣等奏乞罷免臣詳定役法奉聖旨不許經今月

餘前所論奏並不蒙施行而臣愚忝終執所見近又竊
見吏部尚書孫永奏駁臣所論蓋是臣愚闇無狀上與
執政不同下與本局異議若不罷免即執政所欲立法
無緣得成況今來季限已滿諸路立法文字節次到局
全藉通曉協同之人共力裁定如臣乖異必害成法乞
早賜指揮罷免所有臣固違聖旨之罪亦乞施行謹錄
奏聞伏候勅旨

申省乞不定奪役法議狀

元祐元年七月

缺

日朝奉郎中書舍人蘇軾狀申軾近

奏乞罷詳定役法已奉聖旨依奏竊見孫給事奏繳前
件聖旨乞取孫尚書及軾所議付臺諫給舍郎官定其
是否然後罷其不可者須至申乞指揮右軾前後所論
役法事軾已自知踈繆決難施行所有是否更無可定
奪只乞依前降指揮行下軾自今月已後更不敢赴詳
定所簽書公事伏乞早賜施行謹具申中書省伏候指
揮

乞留劉攽狀

元祐元年七月二十三日朝奉郎試中書舍人蘇軾同
胡宗愈孫覺范百祿等狀奏右臣等伏見朝議大夫直
龍圖閣劉攽近自襄陽召還祕省旋以病乞出守蔡州
自受命以來日就痊損假以數月必復康強謹按攽名
聞一時身兼數器文章爾雅博學強記政事之美如古
循吏流離困躓守道不回此皆朝廷之所知不待臣等
區區誦說但以人才之難古今所病舊臣日已衰老而

新進長育未成如欲成材反在外服此有志之士所宜
為朝廷惜也欲望聖慈留放京師更賜數月之告稍加
任使必有過人臣等備員侍從懷不能已冒昧陳論伏
俟誅譴謹錄奏聞伏候勅旨

繳楚建中戶部侍郎詞頭狀

元祐元年七月二十九日朝奉郎試中書舍人蘇軾狀
奏今月二十八日准中書吏房送到詞頭一道正議大
夫充天章閣待制致仕楚建中可戶部侍郎者右臣竊

惟七十致政古今通議非獨人臣有始終進退之分亦
在朝廷為禮義廉恥之風若起之於既謝之年待之以
不次之任即須國家有非常之政而其人有絕俗之資
才望既隆中外自服近者起文彥博天下屬目四夷革
心豈有凡才之流亦塵盛德之舉如建中輩決非其人
竊料除目一傳必致羣言交上幸其未布可以追回所
有前件告詞臣未敢撰謹錄奏聞伏候勅旨

乞不給散青苗錢斛狀

元祐元年八月四日朝奉郎試中書舍人蘇軾狀奏准
中書錄黃先朝初散青苗本為利民故當時指揮並取
人戶情願不得抑配自後因提舉官速要見功務求多
散諷脅州縣廢格詔書名為情愿其實抑配或舉縣勾
集或排門抄割亦有無賴子弟謾昧尊長錢不入家亦
有他人冒名詐請莫知為誰及至追催皆歸本戶朝廷
深知其弊故悉罷提舉官不復立額考校訪聞人情安
便昨於四月二十六日有勅令給常平錢斛限二月或

正月只為人戶欲借請者及時得用又令半留倉庫半
出給者只為所給不得輒過此數至於取人戶情愿亦
不得抑配一遵先朝本意慮恐州縣不曉朝廷本意將
為朝廷復欲多散青苗錢穀廣收利息勾集抑配督責
嚴急一如向日置提舉官時八月二日三省同奉聖旨
令諸路提點刑獄司告示州縣並須候人戶自執狀結
保赴縣乞請常平錢穀之時方得勘會依條支給不得
依前勾集抄劄强行抑配仍仰提點刑獄常切覺察如

有官吏似此違法騷擾者即時取勘施行若提點刑獄
不切覺察委轉運安撫司覺察聞奏仍先次施行者右
臣伏見熙寧以來行青苗免役二法至今二十餘年法
日益弊民日益貧刑日益煩盜日益熾田日益賤穀帛
日益輕細數其害有不可勝言者今廊廟大臣皆異時
痛心疾首流涕太息欲已其法而不可得者况二聖恭
己惟善是從免役之法已盡革去而青苗一事乃獨因
舊稍加損益欲行紛臂徐徐月攘一雞之道如人服藥

病日益增體日益羸飲食日益減而終不言此藥不可服但損其分劑變其湯使而服之可乎熙寧之法本不許抑配而其害至此今雖復禁其抑配其害故在也農民之家量入為出縮衣節口雖貧亦足若令分外得錢則費用自廣何所不至況子弟欺謾父兄人戶冒名詐請如詔書所云以此之類本非抑勒所致昔者州縣並行倉法而給納之際十費二三今既罷倉法不免乞取則十費五六必然之勢也又官吏無狀於給散之際必

令酒務設鼓樂倡優或闖撲賣酒牌子農民至有徒手而歸者但每散青苗即酒課暴增此臣所親見而為流涕者也二十年間因欠青苗至賣田宅雇妻女投水自縊者不可勝數朝廷忍復行之歟臣謂四月二十六日指揮以散及一半為額與熙寧之法初無小異而今月二日指揮猶許人戶情愿請領未勉於設法網民使快一時非理之用而不慮後日催納之患二者皆非良法相去無幾也今者已行常平糴糴之法惠民之外官亦

稍利如此足矣何用二分之息以賈無窮之怨或云議者以為帑廩不足欲假此法以贍邊用臣不知此言虛實若果有之乃是小人之邪說不可不察昔漢宣帝世西羌反議者欲使民入穀邊郡以免罪蕭望之以為古者藏於民不足則取有餘則與西邊之役雖戶賦口斂以贍其乏古之通議民不以為非豈可遂開利路以傷既成之化仁宗之世西師不解蓋十餘年不行青苗有何妨闕況二聖恭儉清心省事不求邊功數年之後帑

廩自溢有何危急而以萬乘君父之尊負放債取利之
謗錐刀之末所得幾何臣雖至愚深為朝廷惜之欲乞
特降指揮青苗錢斛今後更不給散所有已請過錢斛
候豐熟日分作五年十料隨二稅送納或乞聖慈念其
累歲出息已多自第四等以下人戶並與放免庶便農
民自此息肩亦免後世有所譏議兼近日謫降呂惠卿
告詞云首建青苗力行助役若不盡去其法必致姦臣
有詞流傳四方所損不細所有上件錄黃臣未敢書名

行下謹錄奏聞伏候勅旨

論每事降詔約束狀

元祐元年九月

缺

日翰林學士朝奉郎知制誥蘇軾狀

奏右臣聞之孔子曰天何言哉四時行焉百物生焉天何言哉天子法天恭己正南面守法度信賞罰而天下治三代令王莫不由此若天下大事安危所係心之精微法令有不能盡則天子乃言在三代為訓誥誓命自漢以下為制詔皆所以鼓舞天下不輕用也若每行事

立法之外必以王言隨而丁寧之則是朝廷自輕其法
以為不丁寧則未必行也言既屢出雖復丁寧人亦不
信今者十科之舉乃朝廷政令之一耳況已立法或不
如所舉舉主從貢舉非其人律犯正入已贓舉主減三
等坐之若受賄徇私罪名重者自從重雖見為執政亦
降官示罰臣謂立法不為不重若以為未足又從而降
詔則是詔不勝降矣臣請略舉今年朝廷所行薦舉之
法凡有七事舉轉運提刑一也舉館職二也舉通判三

也舉學官四也舉重法縣令五也舉經明行修六也與
十科為七七事輕重略等若十科當降詔則六事不可
不降今後一事一詔則褻慢王言莫甚於此若但取諫
官之意或降或否則其義安在臣願戒勅執政但守法
度信賞罰重惜王言以待大事而發則天下聳然敢不
敬應所有前件降詔臣不敢撰謹錄奏聞伏候勅旨

乞加張方平恩禮劄子

元祐元年十月

缺

日翰林學士朝奉郎知制誥蘇軾劄

子奏臣伏見太子太保致仕張方平以高才絕識博學
雄文出入中外四十餘年號稱名臣仁宗皇帝眷遇至
重特以受性剛簡論高寡合故齟齬於世然趙元昊反
西方用兵累歲不解公私疲極方平首建和戎之策仁
宗從之民以息肩書之國史又於熙寧之初首論王安
石不可用及新法之行方平皆逆陳其害大節如此其
餘政事文學有補於世未易悉數神宗皇帝知人之明
擢為執政會丁憂服除為安石等不悅而方平亦不為

少屈故不復用今已退老南都以患眼不出灰心槁形
與世相忘臣竊以為國之元老歷事四朝耄期稱道為
天下所服者獨文彥博與方平范鎮三人而已今彥博
在廷鎮亦復用方平雖老杜門難以召致猶當加恩勞
問表異其人以示二聖貴老尊賢之義今獨置而不問
有識共疑以為闕典願因大禮之後以向者召陪祠不
至特出聖意少加恩禮或遣使就問國事觀其所論必
有過人臣忝備禁近不敢自外昧冒陳列戰越待罪取

進止

論冗官劄子

元祐元年十月二十三日翰林學士朝奉郎知制誥蘇軾劄子奏臣伏見近日言者以吏部員多闕少欲清入仕之源救官冗之弊裁減任子及進士累舉之恩流外入官之數已有旨下吏部禮部與給舍詳議臣竊謂此數者行之則人情不悅不行則積弊不去要當求其分義務適厥中使國有去弊之實人無失職之歎然後為

得也欲乞應任子及進士累舉免解恩例並一切如舊
只行下項

一奏蔭文官人每遇科場依進士法試大義策論如
係武官即試弓馬或試法並三人中解一人仍年
及二十五已上方得出官內已舉進士得解者免
試如三試不中年及二十五已上亦許出官應試
大義策論及試法者在京隨進士赴國學在外赴
轉運司試弓馬者在京隨武舉人赴武學在外轉

運司差官

一進士累舉免解合推恩者並約嘉祐以前內中數目立為定額如所試優長係額內人數即等第推恩並許出官如係額外即並與一不出官名銜

一流外入官人除近已有旨裁減三省恩例外其餘六曹寺監等處及州郡監司人吏出職者並委官取索文字看詳有無僥倖定奪酌中恩例

右若行此數者則任子雖有三試滯留之艱而無終身

絕望之歎亦使人人務學文臣知經術時務武臣閑弓馬法律皆有益於事而進士累舉有詞學人自得出官若無所能得虛名一官免為白丁亦無所恨如有可採乞降下與前文字一處詳議取進止

辯試館職策問劄子二首

元祐元年十二月十八日翰林學士朝奉郎知制誥蘇軾劄子奏臣竊聞諫官言臣近所撰試館職入策問有涉諷議先朝之語臣退伏思念其略曰今朝廷欲思仁

祖之忠厚而患百官有司不舉其職或至於媮欲法神
考之勵精而恐監司守令不識其意流入於刻臣之所
謂媮與刻者專指今之百官有司及監司守令不能奉
行恐致此病於二帝何與焉至於前論周公太公後論
文帝宣帝皆是為文引證之常亦無比擬二帝之意况
此策問第一第二首鄧溫伯之詞末篇乃臣所撰三首
皆臣親書進入蒙御筆點用第三首臣之愚意豈逃聖
鑒若有毫髮諷議先朝則臣死有餘罪伏願少回天日

之照使臣孤忠不為衆口所鑠臣無仕伏地待罪戰恐
之至取進止

又

元祐二年正月十七日翰林學士朝奉郎知制誥蘇軾
劄子奏臣近以試館職策問為臺諫所言臣初不敢深
辯蓋以自辯而求去是不欲去也今者竊聞明詔已察
其實而臣四上章四不允臣子之義身非已有詞窮理
盡不敢求去是以區區復一自言臣所撰策問首引周

公太公之治齊魯後世皆不免衰亂者以明子孫不能奉行則雖大聖大賢之法不免於有弊也後引文帝宣帝仁厚而事不廢核實而政不苛者以明臣子若奉行得其理無觀望希合之心則雖文帝宣帝足以無弊也中間又言六聖相受為治不同同歸於仁其所謂踰與刻者專謂今之百官有司及監司守令不識朝廷所以師法先帝之本意或至於此也文理甚明絜若黑白何嘗有毫髮疑似議及先朝非獨朝廷知臣無罪可放臣

亦自知無罪可謝也然臣聞之古人曰人之至信者心目也相親者母子也不惑者聖賢也然至於竊斧而知心目之可亂於投杼而知母子之可疑於拾煤而知聖賢之可惑今言臣者不止三人文章累上不啻數十而聖斷確然深明其無罪則是過於心目之相信母子之相親聖賢之相知遠矣德音一出天下頌之史冊書之自耳目所聞見明智特達洞照情偽未有如陛下者非獨微臣區區欲以一死上報凡天下之為臣子者聞之

莫不欲碎首糜軀效忠義於陛下也不然者亦非獨臣受曖昧之謗凡天下之為臣子者聞之莫不以臣為戒崇尚忌諱畏避形迹觀望雷同以求苟免豈朝廷之福哉臣自聞命以來一食三歎一夕九興身口相謀未知死所然臣所撰策問其實亦有罪若不盡言是欺陛下也臣聞聖人之治天下也寬猛相資君臣之間可否相濟若上之所可不問其是非下亦可之上之所否不問其曲直下亦否之則是晏子所謂以水濟水誰能食之

孔子所謂惟予言而莫予違足以喪邦者也臣昔於仁宗朝舉制科所進策論及所答聖問大抵皆勸仁宗勵精庶政督察百官果斷而力行也及事神宗蒙召對訪問退而上書數萬言大抵皆勸神宗忠恕仁厚含垢納汙屈己以裕人也臣之區區不自量度常欲希慕古賢可否相濟蓋如此也伏觀二聖臨御已來聖政日新一出忠厚大率多行仁宗故事天下翕然銜戴恩德固無可議者然臣私憂過計常恐百官有司矯枉過直或至

於媮而神宗勵精核實之政漸致情壞深慮數年之後
馭吏之法漸寬理財之政漸疎備邊之計漸弛則意外
之憂有不可勝言者惟陛下廣開言路無所諱忌而臺
諫所擊不過先朝之人所言不過先朝之法正是以水
濟水臣竊憂之故輒用此意撰上件策問實以譏詛今
之朝廷及宰相臺諫之流欲陛下覽之有以感動聖意
庶幾兼行二帝忠厚勵精之政也臺諫若以此言臣朝
廷若以此罪臣則斧鉞之誅其甘如薺今乃以為譏詛

先朝則亦疎而不近矣且非獨此策問而已今者不避煩瀆盡陳本末臣前歲自登州召還始見故相司馬光先即與臣論當今要務條其所欲行者臣即答言公所欲行者諸事皆上合天心下合人望無可疑者惟役法一事未可輕議何則差役免役各有利害免役之害倍斂民財十室九空錢聚於上而下有錢荒之患差役之害民常在官不得專力於農而貪吏猾胥得緣為姦此二害輕重蓋略相等今以彼易此民未必樂光聞之愕

然曰若如君言計將安出臣即答言法相因則事易成
事有漸則民不驚昔三代之法兵農為一至秦始分為
二及唐中葉盡變府兵為長征之卒自爾以來民不知
兵兵不知農農出穀帛以養兵兵出性命以衛農天下
便之雖聖人復起不能易也今免役之法實大類此公
欲驟罷免役而行差役正如罷長征而復民兵蓋未易
也先帝本意使民戶率出錢專力於農雖有貪吏猾胥
無所施其虐坊場河渡官自出賣而以其錢雇募衙前

民不知有倉庫綱運破家之禍此萬世之利也決不可
變獨有二弊多以供他用實封取寬剩役錢爭買坊場
河渡以長不實之價此乃王安石呂惠卿之陰謀非先
帝本意也公若盡去二弊而不變其法則民悅而事易
成今寬剩役錢名為十分取二通計天下乃及十五而
其實一錢無用公若盡去此五分又使民得從其便以
布帛穀米折納役錢而官亦以為雇直則錢荒之弊亦
可盡去如此而天下使之則公又何求若其未也徐更

議之亦未晚也光聞臣言大以為不然臣又與光言熙寧中常行給田募役法其法以係官田及以寬剩役錢買民田以募役人大略如邊郡弓箭手臣時知密州推行其法先募弓手民甚便之此本先帝聖意所建推行未幾為左右異議而罷今略計天下寬剩錢斛約三十萬貫石兵興支用僅耗其半此本民力當復為民用今內帑山積公若力言於上索還此錢復完三十萬貫石而推行先帝買田募役法於河北河東陝西三路數年

之後三路役人可減大半優裕民力以待邊鄙緩急之用此萬世之利社稷之福也光尤以為不可此二事臣自別有畫一利害文字甚詳今此不敢備言及去年二月六日勅下始行光言復差役法時臣第輒為諫官上疏具論乞將見在寬剩役錢雇募役人以一年為期令中外詳議然後立法又言衙前一役可即用舊人仍一依舊數支月給重難錢以坊場河渡錢總計諸路通融支給皆不蒙施行及蒙差臣詳定役法臣因得伸第輒

前議先與本局官吏孫永傳堯俞之流論難反復次於
西府及政事堂中與執政商議皆不見從遂上疏極言
倚前可雇不可差先帝此法可守不可變之意因乞罷
詳定役法當此之時臺諫相視皆無一言決其是非今
者差役利害未易一二遽言而弓手不許雇人天下之
所同患也朝廷知之已變法許雇天下皆以為便而臺
諫猶累疏力爭由此觀之是其意專欲變熙寧之法不
復校量利害參用所長也臣為中書舍人刑部大理寺

列上熙寧已來不該赦降去官法凡數十條盡欲刪去
臣與執政屢爭之以謂先帝於此蓋有深意不可盡改
因此得存留者甚多臣每行監司守令告詞皆以奉守
先帝約束毋敢弛廢為戒文案具在皆可復按由此觀
之臣豈謗議先朝者哉所以一一屢陳者非獨以自明
誠見士大夫好同惡異泯然成俗深恐陛下深居法宮
之中不得盡聞天下利害之實也願因臣此言警策在
位救其所偏損所有餘補所不足天下幸甚若以其狂

妄不識忌諱雖賜誅戮死且不朽臣無任感恩思報激切戰恐之至取進止

繳進給田募役議劄子

前連元豐八年十二月奏狀

元祐二年二月一日翰林學士朝奉郎知制誥蘇軾劄子奏臣前年十二月自登州召還草此奏狀而未果上近因論事已具奏聞其略切謂今日尚可推行輒備錄前狀繳連申奏臣前年過鄆州本與京東轉運使范純粹同建此議純粹令臣發之已當繼之已而聞執政議

不合故不復言然純粹講此事尤為精詳臣所不及若
朝廷看詳此狀可以施行即乞更下純粹令具利害條
奏取進止

論改定受冊手詔乞罷劄子

元祐元年二月七日翰林學士朝奉郎知制誥蘇軾劄
子奏臣近被旨撰太皇太后將來只於崇政殿受冊手
詔臣愚亦恐有是今非昔之嫌故其略云朝廷損益之
文各從宜稱所以推廣聖明謙抑退託之意言此文德

受冊之禮於今為過於昔為稱也不悟文詞鄙淺未盡
聖意致煩改定謹按故事凡詞命有所改易為不稱職
皆當罷去伏望聖慈察其哀病廢學特賜解職以安微
分臣無任待罪之至取進止

乞錄用鄭俠王荅狀

元祐二年三月日翰林學士朝奉郎知制誥蘇軾狀奏
右臣聞國之興衰繫于習俗若風節不競則朝廷自卑
故古之賢君必厲士氣當務求難合自重之士以養成

禮義廉恥之風臣等伏見英州別駕鄭俠向以小官觸
犯權要冒死不顧以獻直言而祕閣校理王安國以布
衣為先皇帝所知擢至館閣召對便殿而兄安石為相
若少加附會可立至富貴而安國挺然不屈不獨納忠
於先帝亦嘗以苦言至計規戒其兄竟坐與俠遊從同
時被罪呂惠卿首興大獄鄧綰舒亶之徒構成其罪必
欲置此人于死賴先帝仁聖止加竄逐曾未數年逐惠
卿而起安國今來朝廷赦俠之罪復其舊官經今踰年

而俠終不赴吏部參選考其始終出處之大節合於古
之君子殺身成仁難進易退之義朝廷若不少加優異
則臣等恐俠浩然江湖往而不返若溘先朝露則有識
必為朝廷興失士之歎至于安國不幸短命尤為忠臣
義士之所哀惜臣等嘗識其少子苾敏而篤學直而好
義頗有安國之風養成其才必有可用欲望聖慈召俠
赴闕及考察苾行實與俠並賜錄用不獨旌直臣於九
泉之下亦所以作士氣于當代也謹錄奏聞伏候勅旨

薦布衣陳師道狀

元祐二年四月十九日翰林學士朝奉郎知制誥蘇軾
同傳堯俞孫覺狀奏右臣等伏見徐州布衣陳師道文
詞高古度越流輩安貧守道若將終身苟非其人義不
往見過壯未仕實為遺才欲望聖慈特賜錄用以獎士
類兼臣軾臣堯俞皆曾以十科薦師道伏乞檢會前奏
一處施行謹錄奏聞伏候勅旨

乞留顧臨狀

元祐二年四月二十日翰林學士朝奉郎知制誥蘇軾
同李常王存鄧溫伯孫覺胡宗愈狀奏右臣等竊見給
事中顧臨資性方正學有根本慷慨中立無所阿撓自
供職以來封駁論議凜然有古人之風僥倖之流側目
畏憚近聞除天章閣待制充河北都轉運使遠去朝廷
衆所嗟惜方今二聖臨御肅正紀綱如臨等輩正當置
之左右以補闕遺或者謂緣黃河輟臨幹治臨之所學
實有大於治河治河之才固有出臨之上者欲望朝廷

別選深知河事者以使河北且留臨在朝廷以盡忠亮
補益之節臣等備位侍從懷有所見不敢不盡謹錄奏
聞伏候勅旨

東坡全集卷五十三

謹案卷五十三第二十九頁後二行取進止刊本

止訛音今改



總校官庶吉士臣張能照

校對官庶吉士臣陳墉

謄錄監生臣浦煊